

# Evaluatie GMVO “JIMAS”



## Over dit document

---

Document-  
informatie

Referentie: Definitief  
Datum 11-12-2017

---

Doel

Het doel van dit document is om aan de hand van gedane observaties tijdens de grootschalige Multidisciplinaire Veld Oefening (GMVO) 2017 een verslag te doen van het functioneren van de sleutelfunctionarissen. Dit gebeurt tot en met GRIP 1 op basis van het RCP Flevoland en de monodisciplinaire functies vanuit brandweer, GHOR, politie en bevolkingszorg. De evaluatie dient multidisciplinaire verbeterpunten te leveren. Deze punten worden later in de expertisegroepen van de veiligheidsregio besproken.

---

Voor wie

Dit document is bestemd voor het Veiligheidsbestuur Flevoland, Veiligheidsdirectie Flevoland, Brandweer Flevoland, GGD/GHOR Flevoland, Politie Midden Nederland, de Flevolandse Gemeenten en overige deelnemers van de oefening.

---

TVB

De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden bij dit document zijn:

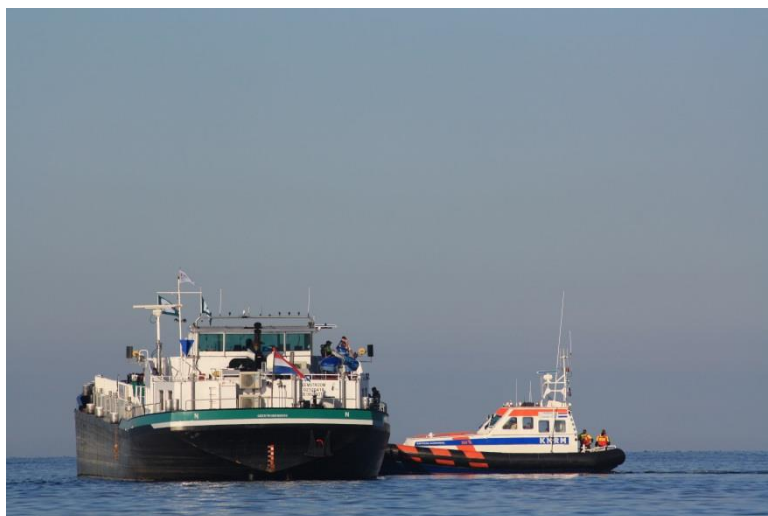
Wie	TVB
Projectleider	De oefening organiseren, uitvoeren en schrijven van het evaluatierapport.
Veiligheidsbureau	Formuleren van ontwikkelpunten op basis van de geconstateerde afwijkingen.
Veiligheidsbestuur	
Veiligheidsdirectie	

---

Opdrachtgever

Veiligheidsbestuur van Veiligheidsregio Flevoland

---



## 1. Voorwoord

In hoeverre zijn organisaties en hulpverleners voorbereid op het bestrijden en voorkomen van incidenten en doen ze dit goed?

Om deze vraag te kunnen beantwoorden wordt, conform de wettelijke norm, in de Veiligheidsregio Flevoland jaarlijks een Grootschalige Multidisciplinaire Veld Oefening (GMVO) georganiseerd. Hiermee wordt inhoud gegeven aan de verplichting om middels een realistisch scenario het functioneren van de hulpverleningsdiensten in onderlinge samenhang te beproeven.

In de Veiligheidsregio Flevoland wordt jaarlijks de GMVO georganiseerd op basis van een thema. Dit thema sluit aan op de risico's die in het regionaal risicoprofiel zijn beschreven. Dit jaar is gekozen voor het thema "incident op het water".

De evaluatie richt zich alleen op het functioneren van de veldseenheden, gemeenschappelijk meldkamer (s) en het Commando Plaats Incident (GRIP 1). De geconstateerde bevindingen zijn in kaart gebracht en gecategoriseerd aan de hand van de vooropgestelde leerdoelen. Daarnaast zijn door het evaluatieteam in het kader van de organisatie van de oefening enkele aandachtspunten geformuleerd.

Wij hopen dat het evaluatierapport antwoord geeft op de vraag in hoeverre uw organisatie is voorbereid op incidenten, en anderzijds u handvatten biedt om invulling te geven aan het streven naar continue verbetering.

Namens de Veiligheidsregio Flevoland,

S. Lopez Martinez  
*Projectleider "JIMAS"*



## 2. Oefening en evaluatiemethodiek

---

<b>Datum GMVO</b>	23 september 2017
<b>Locatie</b>	Op het IJsselmeer op het grondgebied van de gemeente Urk.
<b>Thematiek</b>	Aanvaring schepen op het IJsselmeer (IBP SAMIJ)
<b>Hoogste GRIP (beoefend)</b>	1

---

**Scenario**

Op zaterdag 23 september 2017 passeert een tanker van de firma Interstream de kust van Urk tijdens haar reis van Kampen naar Groningen. Aan boord is een matroos die zijn laatste reis voor Interstream maakt, dit vanwege zijn aanstaande ontslag wegens zijn instabiele psychische gesteldheid. Ter hoogte van de kust van Urk maakt hij de stuurinrichting en aandrijving van het schip onklaar waardoor het stuurloos raakt en op koers komt van schip De Zeeleeuw, een multicat, dat ter plekke werkzaam is op het IJsselmeer. Er ontstaat een aanvaring waarbij de multicat met de boeg de olietanker in de bakboord flank raakt.

Het schip De Zeeleeuw maakt water en twee opvarenden raken te water. De olietanker heeft ook flinke schade aan bakboordzijde opgelopen, er is geen lekkage op het schip. De tanker is leeg maar niet ontgast en voorzien van een dubbele wand. Van de tanker is één matroos van boord gevallen. Later in de oefening is wel uitstroom gemeld vanuit de tanker, deze is door Rijkswaterstaat (RWS) met een oliescherm ingedamd.

De kapitein van het tweede schip meldt later aan het KWC flink schade aan zijn schip, twee mensen van boord en een kleine brand aan boord. Door de aanvaring zijn er vaten met stookolie overboord geslagen. De vaten zijn beschadigd; de vervuiling dreigt de kust van Urk te bereiken. Tevens is er brand ontstaan. Dit blijkt een vat met vuile poetsdoeken te zijn. Iemand heeft hier door de aanvaring zijn peuk in laten vallen. De rookontwikkeling is heftig.

De olietanker gaat voor anker om verdere schade te voorkomen. Door de klap van het ongeval heeft het schip een onverwachte beweging gemaakt waardoor in de machinekamer meerdere gewonden zijn gevallen waaronder een beknelling. Er is nog een bemanningslid vermist. De kapitein alarmeert de Kustwacht waarna de hulpverlening op gang komt.

De tanker is leeg maar voert een blauwe kegel. Bij nader inzien blijkt de kegel voor een tank te zijn waar twee ladingen geleden styreen (UN2055) ingezeten heeft.

---

**Oefendoelen**

Het Besluit Veiligheidsregio's bevat kwaliteitseisen voor de processen die kritisch zijn voor de bestrijding van rampen en grootschalige incidenten. De focus tijdens de Flevolands Grootschalige Multidisciplinaire Veld Oefening "JIMAS" ligt op de processen, leiding en coördinatie, opstellen van prioriteiten en informatiemanagement binnen het kader van operationele prestaties in het CoPI.

---

**Wijze van evaluatie**

Binnen de oefening is onderscheid gemaakt tussen monodisciplinaire en multidisciplinaire oefendoelen. Deze evaluatie betreft uitsluitend de multidisciplinaire oefendoelen en is gericht op de doeltreffende samenwerking tussen verschillende disciplines.

---

**Afbakening evaluatierapport**

In de evaluatierapportage staan de bevindingen van de verschillende deelnemende disciplines.

De GMVO is bedoeld om aan te tonen of de combinatie van personeel en plannen en procedures voor hulpverleningsdiensten toepasbaar zijn. De volgende punten komen daarom niet terug in dit evaluatierapport:

- Een evaluatie van de individuele prestaties / competenties van de deelnemers;
- In bijlage 2 is de inbreng uitzonderlijk per discipline weergegeven
- Een uitgebreide evaluatie van de organisatie van de oefening.

### 3. Daadwerkelijk verloop van de oefening

Om 9.01 uur kwam de melding binnen bij de meldkamer van de schipper van de 'De Eemstroom'. Er heeft een aanvaring plaatsgevonden op het IJsselmeer tussen de olietanker De Eemstroom en een werkschip genaamd De Zeeleeuw. Uit de melding van de schipper blijkt dat er 6 personen aan boord zouden zijn van de olietanker. Twee daarvan bevinden zich in de machinekamer, waar brand ontstaan zou zijn. Twee andere matrozen zouden van boord zijn gevallen. Hierop worden alle diensten gealarmeerd om 9.03 uur.

Naar aanleiding van de aanvaring wordt op het IJsselmeer het gehele scheepsverkeer stilgelegd. Gezien de grootte van het incident en de informatie over mogelijk vermiste slachtoffers is er veel hulp nodig. Hierop wordt opgeschaald naar grote hulpverlening. Direct hierna wordt ook GRIP 1 afgekondigd om 9.13 uur. De eerste voertuigen van de brandweer, politie en ambulance arriveren bij de zogenoemde aanlandingsplaats naast het KNRM-reddingsstation Urk, waarna verschillende reddingsboten direct richting het incident vertrekken. Wanneer de Ovd's ter plaatse arriveren en elkaar gevonden hebben wordt er een motorkapoverleg gevoerd. Bij dit motorkapoverleg schuiven ook de Ovd-Bz en de Ovd-RWS aan. In dit motorkapoverleg wordt door de verschillende multidisciplinaire partners de strategie afgesproken hoe het incident gemanaged zal worden.

Tijdens dit motorkapoverleg komt er een beter beeld van het incident op het water. Het wordt bij de KWC bekend dat er in de voorste tank ethanol heeft gezeten, deze is echter nog niet ontgast. De Centrale Meldpost IJsselmeer (CMIJ) verzoekt de brandweer hier metingen te doen zodra zij ter plaatse komen. De brandweer raadpleegt ook de AGS in Zwolle over verder advies op gebied van gevaarlijke stoffen. De Ovd-B wil ook graag twee duikteams ter plaatse in verband met het vermiste slachtoffer dat over boord is gevallen. De geneeskundige hulpverlening richt zich op de slachtoffers van het incident. Zij kunnen gezien de ontwikkeling van de rookpluim het gewondennest inrichten in het KNRM-station. Korte tijd later om 9.50 start het eerste CoPI. Hierin wordt de strategie voor de afhandeling van het incident besproken door alle betrokken Ovd's. Tijdens het CoPI wordt het slachtofferbeeld verduidelijkt. Het slachtofferbeeld wordt weergegeven als 6 slachtoffers, waarvan 2x T1 en 2x T3. Over de twee vermiste andere slachtoffers is nog weinig duidelijk. De 2x T3 slachtoffers zijn inmiddels naar de huisarts gebracht. Eén T1 slachtoffer is om 10.00 aan land gebracht en heeft direct medische hulp nodig. Voor de andere T1 te water is de SAR nodig. De SAR heli is over een half uur ter plaatse. De vermiste slachtoffers bleken twee T1 slachtoffers te zijn, beknelde in de machinekamer van het schip; één van hen is doorboord door een scherp voorwerp. Beide slachtoffers worden overgedragen aan het ambulancepersoneel en zullen later worden vervoerd naar Zwolle.

Gelijk met het slachtofferbeeld wordt bij de CMIJ bekend dat De Zeeleeuw 20 vaten met stookolie aan boord heeft liggen. 15 vaten zouden drijvend in het water liggen, waarvan een aantal lek zijn.

Door de lekkende vaten ontstaat er een olieplas in het water. Deze wordt later door RWS ingedamd.

Om 10.27 word de Eemstroom aangemerkt als plaats delict. Eén matroos heeft verklaard aan de politie dat hij de olietanker onklaar heeft gemaakt waardoor de aanvaring heeft plaatsgevonden. Hij zou ontslagen worden wegens zijn instabiele psychische gesteldheid. Uit woede heeft hij het roer omgegooid. Deze persoon is aangehouden en wordt afgevoerd richting het politiebureau in Lelystad.

De vermiste drenkeling wordt als laatste slachtoffer door het duikteam van de Brandweer uit het water gehaald. Deze is om 10.31 overleden aan wal gebracht. Hierna wordt hij direct richting het mortuarium gebracht.

Om 10.35 start het tweede CoPI overleg. Hierin worden de laatste dingen besproken voor de afronding van het incident. Zo wordt nog besproken over de bewaking van de SAR heli en de opvang van het laatste slachtoffer. Ook het overleden slachtoffer wordt besproken in het CoPI. Waarna ook de bevestiging wordt afgegeven dat er geen vermisten meer zijn. Na het CoPI overleg is het incident afgerond waarbij alles veilig wordt verklaard om 11.10. Rond 12:30 uur wordt door de oefenstaf einde oefening gegeven.

Einde oefening.



## 4. Multi- evaluatie per leerdoel, successen en aanbevelingen

Om inzicht te krijgen in de leermomenten voor de oefening, zijn er van te voren oefendoelen opgesteld. Deze oefendoelen zijn opgenomen in het draaiboek en besproken met de oefenstaf en in de briefing. Hierdoor waren alle partners op de hoogte van de gestelde oefendoelen.

### Meldkamer

#### **Doel 1: multidisciplinaire samenwerking centralisten van de drie disciplines**

*Doel vraagstelling: Is er binnen de GMK door de centralisten van de drie disciplines multidisciplinair samengewerkt?*

*Beoogd resultaat: de centralisten van de drie disciplines delen operationele informatie en werken samen om zo de start van het incident te kunnen coördineren. De meldkamer heeft de regie over het radioverkeer en werkt volgens de afgesproken verbindingsschema's. De RMG en LMG gespreksgroepen worden zoals afgesproken in de SAMIJ regeling gebruikt.*

*Successen: de centralisten hebben vanaf de 1<sup>e</sup> melding onderlinge informatie op elkaar afgestemd. De centralisten delen proactief belangrijke informatie, zowel mondeling als in het GMS kladblok. Dit had een goede samenwerking tot gevolg. De ingezette eenheden zijn conform regulier verbindingsschema gekoppeld ten behoeve van onderlinge communicatie. Hierbij werd conform de SAMIJ regeling gebruik gemaakt van de gespreksgroepen RMG 05 en LMG 14.*

*Verbeterpunten: het heeft erg lang geduurd tot er een gezamenlijk beeld werd bereikt. Zo is bijvoorbeeld lang gesproken over een aanvaring tussen een tanker en een ponton of werkplatform. Dus één schip. Pas later werd duidelijk dat het "werkplatform" een tweede schip was. Ook is er informatie verstrekt over de inhoud van het eerste compartiment van de tanker. Men vroeg hier niet naar de inhoud van de andere compartimenten.*

*Aanbevelingen: kennis over nautisch incidenten bijbrengen bij de centralisten van de MKA, MKB en politie (nautisch jargon). Met name incidenten op het water waar gevaarlijke stoffen bij betrokken zijn.*

*Actie: monodisciplinaire OTO activiteiten RAV, RAC en politie meldkamer (probleem eigenaar, leiding meldkamers).*

#### **Doel 2: onderhoud contact tussen C-GMK en KWC en CMIJ**

*Doel vraagstelling: Onderhoud de centralist van de meldkamer vanuit de rol als C-GMK contact met het KWC en CMIJ?*

*Beoogd resultaat: de informatiedriehoek zoals omschreven in de SAMIJ regeling ontstaat. De drie meldkamers (C-GMK Flevoland, KWC en CMIJ) houden elkaar van start tot einde van de oefening geïnformeerd over alle inzet m.b.t. het incident. Het gaat hier om het belang van gelijktijdig een gezamenlijk actueel beeld hebben.*

*Successen: de 1<sup>e</sup> melding was afkomstig van het KWC; na alarmering van de hulpdiensten is gelijk het CMIJ gewaarschuwd. Gedurende de gehele oefening hebben centralisten van de meldkamer Flevoland, KWC en CMIJ elkaar geïnformeerd en van elkaars expertise gebruik gemaakt. Het gezamenlijke beeld werd gevormd door goede communicatie tussen de centralisten meldkamer Flevoland en KWC over de exacte locatie van het incident. De lading van het schip werd opgevraagd bij de CMIJ en de schipper van de Eemstroom om het beeld compleet te maken.*

*Verbeterpunten: de KWC heeft vanaf het begin geen OSC benoemd (georganiseerd), dit in tegenstelling tot wat in de SAMIJ regeling is beschreven. De OSC is aangesteld na 30 min. Op verzoek nagenoeg gelijktijdig van de Ovd brandweer en de Ovd-W aan de meldkamer Flevoland en de KWC respectievelijk. Het SAR proces was echter al even aan de gang. De KWC heeft (op verzoek van RWS) de schipper van de RWS-25 als OSC aangesteld. De OSC heeft na 30 min. Goed zijn coördinerende taken opgepakt. De KNRM was echter reeds langs de Eemstroom zonder er metingen gedaan waren.*

*Contact van de OSC en de Ovd-W in het CoPI was onvoldoende. Daardoor was het actuele slachtofferbeeld in het CoPI niet optimaal.*

*De schipper van de KNRM was duidelijk niet eens met de keuze van de KWC om de schipper RWS-25 aan te wijzen als OSC rol. Dat was ook het geval bij de SAMIJ oefening van 2003 en 2009.*

*Aanbevelingen: SAMIJ afspraken dienen beter bekend te zijn bij de centralisten van het KWC. Verder het rol en benoeming van OSC in de groep SAMIJ bespreken.*

*Actie:* OTO activiteiten bij het KWC (probleem eigenaar leiding KWC). En SAMIJ werkgroepen.

**Doel 3: CaCo analyseert operationele informatie na de eerste melding en levert daarmee een bijdrage aan het informatiemanagement**

*Doel vraagstelling:* analyseert CaCo de operationele informatie en levert dat een bijdrage aan het informatiemanagement?

*Beoogd resultaat:* de centralisten van de drie disciplines hebben continue een actueel operationeel beeld, LCMS wordt gevuld met een startbeeld.

*Successen:* de CaCo was vanaf minuut nul aanwezig op de meldkamer. Door continue informatie te halen, te brengen en deze te analyseren heeft de CaCo een goede bijdrage kunnen leveren aan een gemeenschappelijk gedeeld beeld met de meldkamercentralisten. De veiligheid op het schip is de gehele tijd punt van aandacht geweest. De koppeling tussen LCMS en GMS ging echter niet goed.

*Verbeterpunten:* de applicatie OVI-Tool liep vast, waardoor het delen van de informatie uit de GMK aan het IM moeizaam ging. Dit werd goed opgelost door de informatie telefonisch over te dragen aan IM-CoPI. Zoals gezegd, de veiligheid op de schepen is de gehele tijd punt van aandacht geweest. Als we kijken naar de relevantie van de binnengekomen informatie vanuit het veld droeg dit weinig bij aan het beeld. Bijvoorbeeld: hoe groot en gevaarlijk is de rook die uit de Zeeleeuw komt? Is dit relevant en gevaarlijk voor de bewoners van Urk? Deze vragen en onduidelikheden tussen OvD's en CaCo (voordat de leider CoPI ter plaats was) hadden invloed op de snelheid, werkwijze en later op de prestaties van de totale inzet. Hierdoor hebben eenheden te lang moeten wachten voordat de werkelijke inzet kon plaatsvinden.

*Aanbevelingen:* CaCo en L-CoPI spreken elkaar, in de lijn van leiding & coördinatie, telefonisch om van belang zijnde informatie met elkaar te delen. De OvD's en de IM dienen (voordat de leider CoPI ter plaats is) de CaCo beter te informeren over de situatie. Zo kan het gedeelde meldkamerbeeld afgestemd worden met het beeld ter plaatse en kunnen operationeel verantwoordelijken gedegen aan elkaar overdragen. CaCo en operationele leider dienen onderling beter geoefend te worden. Dit moet de samenwerking en het vertrouwen van de gegeven informatie vanuit het veld bevorderen.

*Actie:* oplossingen voor het vastlopen applicatie OVI/Tool (Actie leiding meldkamer). CaCo en L-CoPI in de lijn van L&C. Oefeningen organiseren met de CaCo en andere diensten (probleem eigenaar: leiding meldkamers en of veiligheidsregio). Bij de benoemde actie ontstaat nog de onduidelijkheid wie er verantwoordelijk is voor de OTO activiteiten van de CaCo. Meldkamer geeft aan dat De Veiligheidsregio verantwoordelijk is, De Veiligheidsregio geeft aan dat het een taak is van de meldkamer. Dit laatste punt was in 2009 al bekend (zie evaluatie Zeewolde in zicht").

## **Motorkapoverleg**

**Doel 4: motorkapoverleg met verschillende multidisciplinaire partners.**

*Doel vraagstelling:* heeft er een motorkapoverleg plaats gevonden op de plaats van het incident?

*Beoogd resultaat:* bij dit scenario verwacht de oefenstaf dat minimaal de Brandweer, Politie, GHOR en de KWC (KNRM) in de eerst instantie bij het eerste motorkapoverleg moeten zijn.

*Successen:* er heeft een motorkapoverleg met de bovengenoemde disciplines plaatsgevonden. Hierin is veel informatie in een korte tijd gehaald, besproken en verwerkt door de OvD's van de betrokken disciplines. Dit motorkapoverleg vond plaats bij de aanlandingsplaats. De OvD Bevolkingszorg was bij het motorkapoverleg aanwezig.

*Verbeterpunten:* bij incidenten op het water wordt gewoonlijk het motorkapoverleg op de aanlandingsplaats gehouden. De aanlandingsplaatsen hebben meestal geen zicht op het incident. Dat maakt het "ontstaan van een gezamenlijk beeld" extra moeilijk. Voor de OvD Bevolkingszorg was de samenwerking met OvD RWS nieuw en niet altijd waren elkaars processen duidelijk.

*Aanbevelingen:* het locatie- nummer van de aanlandingsplaats dient duidelijker doorgegeven te worden door de operationele eenheden, CaCo, RWS, KNRM, enz. In deze oefening was aanlandingsplaats nummer 52 (maak gebruik van bestaande afgesproken planvorming).



Tijdens de oefening werd gesproken over "naast het KNRM station" en vervolgens moesten mensen uitzoeken op welke adres dat zich bevindt. Verder dient het gebruik van alternatieve mogelijkheden onderzocht te worden (bijvoorbeeld het gebruik van live beelden vanuit de politie heli). Zo creëren we een sneller en vollediger beeld. OvD Bevolkingszorg bekend maken met processen van RWS (Actie Bevolkingszorg monodisciplinair).

*Actie:* multi-voorbereiding en werkgroep SAMIJ.

### **Doel 5: prioriteit bepaling op basis van beschikbare informatie.**

*Doel vraagstelling:* heeft het overleg, met de op dat moment beschikbare informatie, een prioriteit bepaald (BOB)?

*Beoogd resultaat:* de KWC is de proceseigenaar van SAR bij de eerste inzet. Alle eenheden worden t.b.v. dit proces ingezet (uitgeleend naar de KWC), de KWC coördineert.

*Successen:* het motorkapoverleg heeft geleid tot het stellen van prioriteiten. Om de beschikbare informatie te vergroten is er door de politie uit eigen initiatief een volledig beeld geschetst door het incident te bekijken vanaf de dijk. Zo kregen de OvD's ter plaatse, naast de verkregen informatie uit de meldkamers, zelf ook een indruk over de aard en omvang van het incident. Hieruit kon gemakkelijk de oordeelvorming gevormd worden, waarna er bepaalde besluiten werden genomen.

*Aanbevelingen:* tijdens de overleggen concreet aangeven wie de proceseigenaar is. Tijdens deze oefening zijn er diverse processen voorgekomen. Elke proces heeft een andere proceseigenaar.

*Actie:* multi-vakbekwaamheid, dit meenemen in CoPI oefeningen.

### **Doel 6: opstellen van multidisciplinair plan.**

*Doel vraagstelling:* is er een multidisciplinair plan geformuleerd, en uitgevoerd?

*Beoogd resultaat:* het multidisciplinair plan dient concreet aan te geven wie wat doet en hoe. Dat alles dient gerelateerd te worden aan de afgesproken prioriteit.

*Successen:* er is een multidisciplinair plan geformuleerd. Dat is later ook uitgevoerd. Aan de hand van een zelfgemaakte tekening/schets van de aard, omvang en de omgeving van het incident is er een multidisciplinair plan geformuleerd. Het plan werd multidisciplinair uitgevoerd, waarbij ieder zijn/haar taken vervulde.

*Aanbevelingen:* bij de oefening was sprake van vervuiling oppervlakte water. Deze dreigde de dijk te bereiken. De bedoeling in het scenario was om de verschillende disciplines te laten samenwerken om een gezamenlijk plan te maken. Vragen zoals "hoe lang gaat duren tot dag RWS alles kan opruimen?" en "wat betekent het als de vervuiling de dijk bereikt?". De OvD-Bz en OvD-RWS moeten beter overleggen wat ze voor elkaar kunnen betekenen. Daarbij moet duidelijk zijn waartoe zij in staat zijn en wat hun mogelijkheden zijn. OvD-W dient de belangen van RWS in het CoPI beter te vertegenwoordigen (bijvoorbeeld tijdens de discussie over het ontgassen van de tanker).

Bij processen SAR, brand en technische hulpverlening moeten de disciplines samen blijven werken. Dit was niet het geval tussen de KNRM en de brandweer tijdens de oefening. De brandweer heeft de verwachting dat hun personeel ten alle tijden door de KNRM "vervoerd wordt" naar de locatie incident. De KNRM deelt niet deze verwachting. Daardoor ontstonden misverstanden.

De KNRM was verantwoordelijk voor het vervoer van de ambulanceteams naar de plaats van het incident. De ambulanceteams hebben te weinig gecommuniceerd met de schipper waardoor er vertraging in het vervoer naar de incidentlocatie is opgetreden. Deze samenwerking kan verbeterd worden.

Bij incidenten waar luchteenheden ingezet worden, dient door het CoPI aandacht aan "afzetting luchtruim" geschonken te worden.

*Actie:* het verwachtingspatroon van de brandweer komt niet overeen met die van de KNRM. Het wordt aangeraden om met de KNRM via RMG 05 af te stemmen wat te doen bij de uitvoering van het plan. Opstapregeling voor het gehele IJsselmeergebied is in de maak voor alle VR's en partijen.

Het verwachtingspatroon van de KNRM kom niet overeen met die van de brandweer. De KNRM had een SAR prioriteit van de KWC gekregen. De brandweer en GHOR verwachtten dat met de eerste boot brandweerlieden en ambulanceteams megingen. Dit was overigens niet mogelijk. Het SAR proces gaat voor. Een oplossing is meer boten van de KNRM (of anderen diensten) in te zetten bij gelijkwaardige incidenten.

Actie: Operationele Werkgroep SAMIJ. Brandweer, KWC en KNRM. Tijdens een van de komende RAV-scholingen aandacht besteden aan de SAMIJ regeling en dan met name de communicatie met de KNRM. Actie: RAV en KNRM.

## **CoPI-team**

### **Doel 7: het verkrijgen van een duidelijke beeldvorming en inzicht in de situatie.**

*Doel vraagstelling: heeft het CoPI inzicht in de feitelijke situatie en in het verloop van de crisis(IM)?*

*Beoogd resultaat: hier moet sprake zijn van een gezamenlijk actueel beeld. Er dient een duidelijke lijst van actiepunten, besluiten en adviezen (c.q. vragen) naar het ROT te ontstaan.*

*Successen:* het CoPI had snel inzicht in de feitelijke situatie van de crisis. Dit werd geleverd door het informatiemanagement. Binnen 20 minuten werd Rijkswaterstaat via de OvD-W volledig op de hoogte gebracht van het incident. Dit werd ook gedeeld in het CoPI. De feitelijke situatie die in het CoPI naar voren kwam, kwam overeen met de verwachtingen die in het motorkapoverleg naar voren kwam. Dit werd mede bereikt doordat de OVD's die de Informatiemanager opzochten om voor het overleg informatie te delen!

*Aanbevelingen:* het CoPI dient het beeld te delen met de CaCo of, indien afwezig, vanuit de kolom naar de betreffende meldkamer.

*Actie:* meenemen naar oefening waar CoPi en CaCo mee oefenen.

### **Doel 8: beslissingen zijn gebaseerd op basis van prioriteiten.**

*Doel vraagstelling: heeft het CoPI een gezamenlijk plan geformuleerd op basis van de prioriteiten(BOB)?*

*Beoogd resultaat: een duidelijke actielijst met geprioriteerde activiteiten moet ontstaan. Elke activiteit dient een proceseigenaar te hebben. Het gaat om "Wie doet wat en hoe".*

*Successen:* er is door het CoPI een gezamenlijk plan geformuleerd. Beslissingen zijn genomen op basis van prioriteiten. Daarvoor is gebruik gemaakt van de BOB-structuur.

*Aanbevelingen:* bij veranderingen in prioriteiten tijdens de crisis, proceseigenaar bepalen in het CoPI. Tijdens de CoPI-overleggen zijn er verschillende processen naar voren gekomen: SAR, brand, technische hulpverlening en vervuiling oppervlakte water. Deze kwamen overeen met de bedoeling van de oefenstaf met het scenario. In de SAMIJ is per proces beschreven wie bij welk proces de eigenaar is. Tijdens de vergaderingen in het CoPI is niet concreet afgesproken wie op welke moment de proceseigenaar was, met uitzondering van het SAR proces aan het begin van de oefening.

*Actie:* Multi-Vakbekwaamheid. Dit meenemen in CoPI oefeningen.

### **Doel 9: het CoPI heeft flexibel ingespeeld op veranderingen.**

*Doel vraagstelling: weet het CoPI zich flexibel aan te passen aan de veranderingen in het incident?*

*Beoogd resultaat: zoals in het scenario is beschreven wordt de volgende volgorde van processen verwacht: SAR (KWC), Brand/hulpverlening (Brandweer), vervuiling oppervlaktewater (RWS), vervuiling kustlijn (gemeente). De verschillende stadia van het incident dienen in het CoPI besproken te worden. Duidelijk moet worden wie op welk moment de proceseigenaar is en bij wie de coördinatie ligt.*

*Successen:* het CoPI heeft ingespeeld op de veranderingen in het incident. TRM: besluitvorming op CoPI- niveau was zeer goed te noemen, omgevingsanalyse door IM-ers werd als zeer helder en compleet ervaren.

*Aanbevelingen:* het bewustzijn van het incident is niet compleet. Zo sturen we te weinig eenheden en middelen naar het incident. Bij dit incident was dat de onduidelijkheid over het aantal ambulance-eenheden en het te laag aantal KNRM reddingsboten. Zie verder doel 5. De beslissingen van het CoPI waren slagvaardig, efficiënt en uitvoerbaar, echter ging de operationele vertaling voor ambulancepersoneel minder gestructureerd waardoor 2 teams de boot naar ongeval locatie misten.

*Actie:* multi-voorbereiding en tijdens komende oefeningen.

### **Doel 10: gebruik beschikbare planvorming**

*Doel vraagstelling:* heeft men gebruik gemaakt van de beschikbare planvorming?

*Beoogd resultaat:* IBP "SAMIJ"

*Successen:* het incidenttype werd behandeld waardoor een effectief plan werd gevormd en het communicatieschema is gebruikt.

*Aanbevelingen:* de planvorming is aangeboden door het informatiemanagement maar overigens beperkt gebruikt bij de uitvoering. Om een juist overzicht te geven van de gevormde planvorming, is het nodig om dit visueel te projecteren in het CoPI. De ondersteuner van de Informatiemanager zou hier extra aandacht voor kunnen hebben om planvorming door te nemen op relevantie.

Planvorming kan eenvoudig vanuit de website: <http://samij-regeling.nl/wp-content/uploads/2013/07/SAMIJ-IJSSELMEERGEBIED-lage.pdf>.

*Actie:* het gebruiken van de planvorming in de uitvoering (Multi-vakbekwaamheid). Het visueel projecteren van de planvorming en het maken van een CK (Actie Multidisciplinaire voorbereiding).



## Bijlage 1: afkortingenlijst

<b>AC</b>	Algemeen commandant
<b>AGS</b>	Adviseur Gevaarlijke Stoffen
<b>AOV</b>	Ambtenaar Openbare orde en Veiligheid
<b>AVP</b>	Ambulance verpleegkundige
<b>BOB</b>	Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming
<b>CaCo</b>	Calamiteiten Coördinator
<b>CMIJ</b>	Centrale Meldkamer IJselmeergebied
<b>COH</b>	Commando Haakarmbak
<b>CoPI</b>	Commando Plaats Incident
<b>COT</b>	Crisis Onderzoek Team
<b>DEF</b>	Defensie
<b>GBT</b>	Gemeentelijk Beleidsteam
<b>GGD</b>	Gemeenschappelijke Gezondheids Dienst
<b>GHOR</b>	Geneeskundige Hulpverlenings organisatie in de regio
<b>GMK</b>	Gemeenschappelijke Meldkamer
<b>GMVO</b>	Grootschalige Multidisciplinaire Veld Oefening
<b>GMS</b>	Geïntegreerd Meldkamer Systeem
<b>GNK-C</b>	Geneeskundige Combinatie
<b>GRIP</b>	Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdings Procedure
<b>IBP</b>	Incidentbestrijdingsplan
<b>IM</b>	Informatiemanager
<b>ISO</b>	International Standardization Organization
<b>KWC</b>	Kustwachtcentrum
<b>LCMS</b>	Landelijk Crisis Management Systeem
<b>LMG</b>	Landelijke Multidisciplinaire Groep
<b>MKA</b>	Meldkamer Ambulancezorg
<b>MKB</b>	Meldkamer Brandweer
<b>MON</b>	Meldkamer Oost Nederland
<b>OL</b>	Operationeel Leider
<b>OvD</b>	Officier van Dienst
<b>OVI</b>	GMS Incidenten Informatie
<b>RAC</b>	Regionaal Alarmcentrale
<b>RCP</b>	Regionaal Crisis Plan
<b>RMC</b>	Regionaal Militair Commandant
<b>RMG</b>	Regionaal Multidisciplinaire Groep
<b>ROT</b>	Regionaal Operationeel Team
<b>JenV</b>	Justitie en Veiligheid

