



## **Multidisciplinaire evaluatie van incidenten op het water (SAMIJ)**

Door BBO vastgestelde versie dd. 13 september 2017



Lelystad, jan 2017

versie 1.1



## Inleiding

Het Incident Bestrijdingsplan (IBP) SAMIJ bevat scenariobeschrijvingen en afspraken voor operationeel optreden bij incidentbestrijding op het IJsselmeergebied. Jaarlijks vinden er vele incidenten plaats op de genoemde wateren. Daarvan ontvangt de SAMIJ een rapportage via Rijkswaterstaat (RWS). Dit zijn enkel incidentcijfers. Over de uitvoering van de incidentbestrijding en of dit in overeenstemming is met de gemaakte afspraken krijgt de SAMIJ geen terugkoppeling. Om de werking van de afspraken zoals vastgelegd in het IBP SAMIJ te kunnen toetsen wordt, tot op heden, de werkagenda besproken. Dan moet worden geput uit informatie die, vaak deels, uit het geheugen gereproduceerd moet worden. Of moet informatie worden nagevraagd.

Effectiever is het om op basis van evaluaties gemaakte afspraken tegen het licht te houden. Van oefeningen zijn we gewend om te evalueren. Maar ook incidenten zijn relevant om tegen het licht te houden. Doen we wat we hebben afgesproken, hebben we de goede dingen afgesproken of behoeft het bijsturing?

Het zou daarom goed zijn om afspraken te maken over het evalueren van incidenten op het water. In dit concept-evaluatievoorstel worden de uitgangspunten hiervoor beschreven.

## Doel

Het algemene doel van de evaluatie van waterincidenten is:

- lering te trekken voor de toekomst
- opstellen van nieuwe- c.q. aanpassen van procedures, regelgeving of beleid
- kwaliteitsborging (werkagenda)

## Afbakening

Dit document beschrijft een voorstel voor de evaluatie van waterincidenten op de operationele inzet. Met name een beschrijving van het verloop van het incident, alarmering, opschaling, samenwerking en naleving van procedures en procesafspraken.

## Uitgangspunten

Om een evaluatie uit te laten voeren dient een incident aan een van de gestelde criteria te voldoen:

- Het proces van multi- of mono evalueren van waterincidenten wordt uitgezet, begeleid en daarna ingebracht in de vergadering van de operationele werkgroep door leden van de operationele werkgroep, afkomstig uit de regio waar het waterincident heeft plaatsgevonden en/of de operationele dienst(en) indien zij betrokken zijn. Door de Operationele Werkgroep (OW) wordt getoetst of een incident moet worden geëvalueerd. Hierbij wordt ook de voorzitter van de OW betrokken.



- De veiligheidsregio waar het incident heeft plaatsgevonden is verantwoordelijk voor de uitvoering van de multi- of mono evaluatie. De operationele diensten zijn verantwoordelijk indien zij betrokken zijn.
- De evaluatie wordt uitgevoerd door hiervoor opgeleide evaluatoren.
- Er wordt kostenneutraal gewerkt, d.w.z. dat iedere veiligheidsregio en partner zelf de kosten voor de inzet bij evaluaties draagt. (dezelfde basis waarop de Operationele Werkgroep en de Experts Risicobeheersing werken)
- Waterincidenten worden standaard geëvalueerd bij:
  - Grip 2 (is vaak al binnen de regio vastgesteld) In dat geval sluit de evaluatie van het waterincident hierbij aan.
  - Grip 1 indien daartoe een verzoek komt (bijvoorbeeld door een bestuurder- of door de crisispartner, beiden met een gemotiveerde onderzoeksvraag) In dat geval sluit de evaluatie van het waterincident hierbij aan.
  - Op verzoek vanuit de vergadering van de operationele werkgroep (zonder officiële status) bij grip 0 en grip 1 incidenten, mits voldaan wordt aan onderstaande criteria:
    - Bij gebleken- of vermoeden van fouten in de procesvoering of de regelgeving bij de bestrijding van het incident.
    - Bij de bestrijding van het incident gemotiveerd is afgeweken van de bepalingen gesteld in het IBP.
    - Het karakter van het incident zo uitzonderlijk of specifiek is dat uit educatieve overwegingen een evaluatie gewenst is.
    - Om enig andere moverende reden die in de operationele werkgroep is besproken en daarna in een gemotiveerd verzoek aan de betreffende regio kenbaar gemaakt wordt.
    - Bij veiligheidsregio overstijgende incidenten op het water.
- Aan medewerking aan de evaluatie door de procesverantwoordelijke (mono-evaluatie) c.q. veiligheidsregio, zal een daartoe schriftelijk verzoek vanuit de voorzitter van de operationele werkgroep vooraf gaan.
- Indien niet op de evaluatie in de regio kan worden aangesloten, vindt de evaluatie plaats door één of meer beschikbare evaluatoren uit diverse regio's, uitgezet en onder begeleiding door leden van de operationele werkgroep.
- De conclusies en aanbevelingen van de evaluatie worden alleen besproken met de procesverantwoordelijke, de leden van de operationele werkgroep en hun achterban én het Bestuurlijk Begeleidingsorgaan waarbij het evaluatiedoel altijd voor ogen wordt gehouden.

## **Evaluatieformulier en ingezet personeel**

Zie bijlage 1 en 2.